



ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE PROVINCIA DELL'AQUILA

Verbale n. – 03/2022

Al Presidente della Provincia dell'Aquila
Avv. Angelo Caruso

Documento di validazione della Relazione sulla Performance

L'anno duemilaventidue, il giorno 22 del mese di luglio, alle ore 09,00 si è riunito, in modalità web conference nel rispetto delle prescrizioni per il contrasto e la prevenzione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, l'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Amministrazione Provinciale dell'Aquila nominato con Decreto del Presidente Prot.14518/2020, così composto:

- Dott. Guido Mazzocco – Presidente
- Dott.ssa Marta Allibardi – Componente
- Dott. Antonello Inglese – Componente

La riunione è stata convocata con il seguente ordine del giorno: Validazione relazione sulla performance anno 2021

L'Organismo Indipendente di Valutazione della Provincia dell'Aquila, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett, c, del D.Lgs n.150/2009 e successive modifiche e integrazioni, ha preso in esame la Relazione sulla Performance per l'anno 2021 ” approvata con Decreto del Presidente della Provincia dell'Aquila n. 77 del 20/07/2021 e trasmessa all'Organismo Indipendente di Valutazione a mezzo e-Mail del 20/07/2022.

L'OIV ha svolto la propria attività di verifica tenendo come riferimento, in particolare, le “Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance” n° 3 del novembre 2018 a cura del Dipartimento della Funzione Pubblica – Ufficio per la Valutazione della performance (DFP), che hanno sostituito le precedenti delibere CIVIT/ANAC n. 5/2012 (Linee guida relative alla struttura e alla modalità di redazione della Relazione sulla performance) e n. 6/2012 (Linee guida per la validazione da parte degli OIV della Relazione sulla performance) che, seppure emanate con riferimento ai Ministeri, possono costituire un valido punto di riferimento metodologico anche per altre amministrazioni pubbliche.

In base a quanto indicato dalle Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance del DFP la validazione della Relazione deve essere intesa come “validazione” del processo di misurazione e valutazione svolto dall'amministrazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione. Questo in coerenza con il ruolo dell'OIV, organismo che assicura lungo tutto il ciclo della performance la correttezza e coerenza dal punto di vista metodologico dell'operato dell'amministrazione. La validazione quindi non può essere considerata una “certificazione” puntuale della veridicità dei dati

concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione medesima".

Le attività svolte dall'OIV hanno tenuto in considerazione i seguenti ambiti di validazione:

- **la conformità (compliance)** della Relazione alle disposizioni del D.lgs. 150/2009 e alle indicazioni contenute nelle Delibere CiVIT/ANAC di riferimento e nelle Linee Guida n° 3/2018 del DFP che, seppure non direttamente applicabili agli enti locali, possono costituire comunque dei validi riferimenti metodologici, tenuto conto dell'autonomia regolamentare degli enti locali stessi e delle loro specifiche caratteristiche rispetto ai Ministeri;
- **la comprensibilità della Relazione**, da valutare in particolare nella prospettiva di cittadini e portatori di interesse e con l'obiettivo di favorire il controllo sociale diffuso sulle attività e i risultati dell'amministrazione;
- **l'attendibilità** dei dati contenuti nella Relazione.

Una sintesi dei lavori di validazione e delle valutazioni effettuate è riportata nella relazione allegata.

Tutto ciò premesso, l'OIV valida la Relazione sulla Performance.

Invita la Provincia dell'Aquila a pubblicare, ai sensi dell'articolo 10, comma 1, lett. b) del D.lgs. n. 150/2009 e ss.mm.ii., il presente atto di validazione sul proprio sito istituzionale.

Lì 22/07/2022

L' OIV Provincia dell'Aquila

Presidente Dott. Guido Mazzocco

Componente Dott.ssa Marta Allibardi

Componente Dott. Antonello Inglese

Relazione di accompagnamento al documento di validazione della Relazione sulla performance Anno 2021

(allegata al documento di validazione della Relazione sulla Performance 2021)

Indice

PREMESSA

1. FINALITÀ, STRUTTURA E CONTENUTI	3
2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE	3
3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE	4
4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO	10
5. RIEPILOGO DEGLI ESITI E OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	18

PREMESSA

Il presente documento redatto ai sensi dell'art.14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. N. 150/2009 e s.m.i. e secondo le linee guida ministeriali n. 3/2018 per la Relazione annuale sulla Performance, costituisce atto formale di questo Organismo Indipendente di Valutazione, in seguito (OIV), e parte integrante del documento di validazione della relazione sulla performance per l'anno 2021 della Provincia dell'Aquila, approvata con Decreto del Presidente della Provincia dell'Aquila n. 77 del 20/07/2022 e trasmessa all'Organismo Indipendente di Valutazione a mezzo e-Mail del 20/07/2022.

Detta validazione sancisce la conclusione dell'intero ciclo di gestione della performance e rappresenta l'atto che attribuisce efficacia alla Relazione sulla Performance, predisposta dall'organo di indirizzo politico amministrativo dell'ente, ai sensi dell'art.15, comma 2, lett.b del D.Lgs n.150/2009.

1. FINALITÀ, STRUTTURA E CONTENUTI

Il presente documento ha lo scopo di descrivere le modalità, i criteri di svolgimento e le risultanze della procedura di validazione della Relazione sulla performance dell'anno 2021 effettuata da parte dell'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV).

In particolare, nei paragrafi seguenti, sono descritti:

- a. i criteri utilizzati per la validazione della Relazione sulla performance,
- b. il metodo utilizzato per la verifica dei suddetti criteri,
- c. le conclusioni raggiunte per ognuno dei criteri, nonché le evidenze a supporto delle conclusioni raggiunte.

2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE

La relazione sulla performance è l'atto conclusivo del ciclo della performance definito dall'art. 10 comma 1, lett. b) del D.Lgs. n. 150/2009, il quale prevede che entro il 30 giugno di ogni anno sia redatta e pubblicata la Relazione annuale sulla performance, approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dall'OIV, che evidenzia, a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti, e il bilancio realizzato.

Più specificamente l'art. 14, comma 4 e comma 4-bis, del D.Lgs. n. 150/2009, riguardanti i compiti dell'OIV, stabilisce che l'Organismo possa validare la Relazione sulla performance *“a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”*, tenendo conto, ove presenti, delle risultanze *“delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali per le attività e i servizi rivolti”*.

La Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica ha prodotto specifiche indicazioni in merito alla procedura di validazione emanando le Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance n. 3/2018 che sostituiscono, per i ministeri, le precedenti delibere della CiVIT n. 5/2012 e n. 6/2012, ivi comprese le modalità procedurali di validazione.

Resta fermo che gli indirizzi metodologici e le indicazioni di carattere generale sono applicabili anche alle altre amministrazioni dello Stato, che potranno adeguarvisi in sede di predisposizione e validazione delle rispettive Relazioni.

Le predette Linee Guida individuano precisi criteri che devono essere oggetto di analisi ai fini della validazione della Relazione, la quale è intesa come “validazione” dell'intero processo di misurazione e valutazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi e individuali riportati nella Relazione.

Essa non può, quindi, essere considerata una “certificazione” puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione.

In particolare le linee guida individuano i seguenti criteri, che devono essere oggetto di analisi ai fini della validazione dell'OIV:

- a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento;
- b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;
- c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);

- g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;
- j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza dell'indice, di pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc).

L'OIV, ai fini della validazione della relazione della performance 2021 della Provincia dell'Aquila, ha proceduto in stretto riferimento ai suddetti criteri, tenendo conto dei principi di indipendenza ed imparzialità, delle buone prassi e del principio di economicità nello sviluppo dell'attività di controllo.

La validazione della relazione sulla performance ha riguardato sostanzialmente tre ambiti:

- 1) **Conformità** (*compliance*) della relazione alle disposizioni richiamate dalla norma di riferimento (linee guida per la Relazione annuale sulla Performance relative alla struttura e alla modalità di redazione del documento);
- 2) **Attendibilità** dei dati e delle informazioni contenuti nella Relazione;
- 3) **Comprensibilità** della Relazione stessa secondo quanto richiamato dall'art. 10, comma 1, del D.Lgs 150/2009, anche per i cittadini e le imprese, per favorire il controllo sociale sulle attività e i risultati dell'amministrazione.

3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE

La validazione della Relazione è il risultato di un articolato **PROCESSO DI VALIDAZIONE** che ha coinvolto diversi **SOGGETTI** ed, in particolare:

- i dirigenti., con riferimento alle unità organizzative di propria competenza (Centri di responsabilità), hanno misurato la performance nonché fornito tutti i dati per le verifiche dell'OIV ai sensi dell'art. 14, comma 4-ter del D.Lgs. n. 150/2009, attraverso appositi report contenuti nella base di dati Maga-lab4;
- il Segretario Generale ha coordinato le attività volte alla predisposizione della Relazione sulla performance;

- L'OIV, ha esaminato la relazione sulla performance ed ha effettuato ulteriori analisi e verifiche in separata sede, mentre la Segreteria Generale ha supportato l'OIV nell'acquisizione di tutte le informazioni necessarie alla verifica (elementi probativi). Il processo di validazione si è sviluppato attraverso le fasi di attività descritte nella presente relazione;
- Ulteriori elementi di valutazione sono stati approfonditi telefonicamente in data 24.06.2022 tra il Presidente dell'OIV e i Dirigenti della Provincia dell'Aquila;
- Il Presidente della provincia ha approvato la Relazione sulla performance per l'anno 2021 con proprio Decreto 77/2022;
- L'OIV ha ricevuto a mezzo E-mail il Decreto n. 77 del 20/07/2022 unitamente alla Relazione finale sulla performance anno 2021, contenente gli elementi necessari e sulla base della metodologia definita nel presente documento e coerentemente alle indicazioni contenute nelle Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, ha proceduto alla validazione

Per quanto attiene ai **METODI DI VERIFICA** utilizzati ai fini della validazione della Relazione sulla performance si è proceduto, attraverso:

- verifica diretta degli elementi reali, che consiste nell'accertamento della “sostanza” rappresentata dagli elementi reali oggetto di revisione (nel caso di specie: i dati di performance riportati nella Relazione sulla performance, peraltro già oggetto di analisi in sede di valutazione delle performance organizzative e individuale dei dirigenti), e che si attua attraverso la constatazione personale dei componenti OIV, la conferma diretta da parte di terzi o la conferma per mezzo di riscontri differiti;
- analisi documentali, che si basano sulla consultazione della documentazione al fine di evidenziare eventuali errori o incongruenze;
- analisi comparative, che si attuano attraverso comparazioni spazio-temporali sui dati di uno stesso documento o di documenti diversi ma collegati.
- Confronto diretto (colloquio) con i Dirigenti in modalità telefonica;
- Visione dei report dei punteggi conseguiti da tutto il personale afferente alle diverse aree con il grado di differenziazione in merito alla valutazione da parte della rispettiva Dirigenza;

Si precisa che l'OIV ha preso atto del percorso istruttorio e valutativo svolto ed ha proceduto con la verifica, delle relazioni di rendicontazione degli obiettivi afferenti alle strutture (mediante l'analisi delle schede/obiettivo per ciascuna Area), garantendo una verifica puntuale della documentazione probatoria prodotta e dei risultati raggiunti.

Nel corso dell'attività di verifica, sono stati consultati i seguenti documenti:

- a) piano della Performance e piano degli obiettivi 2021;
- b) piano Triennale per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza 2021/2023;

- c) il Sistema Valutazione della Performance per le distinte aree, Dirigenza, Posizioni Organizzative e restante personale dipendente;
- d) ripartizione risorse fondo per la retribuzione di risultato anno 2021;
- e) Bilancio di previsione, del. Consiglio Provinciale n. 13 del 07 apr. 2021, PEG, PDO e Piano della Performance approvato con Decreto del Presidente della Provincia n. 58 del 06/05/2021;

Tutta la documentazione utilizzata per la redazione del presente documento è depositata presso gli uffici della Provincia.

4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO

Vengono di seguito riportate le conclusioni raggiunte con riferimento ai criteri adottati dall'OIV nell'ambito della procedura di validazione della Relazione sulla performance dell'istituto.

- a) **Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento:** l'analisi comparativa dei documenti di programmazione dell'ente (Piano triennale della Performance, obiettivi di Budget, Progettualità Obiettivi Individuali e Organizzativi e specifici), con la Relazione sulla Performance ha fatto emergere una coerenza di contenuti. Anche le sezioni descrittive (analisi del contesto interno ed esterno) appaiono coerenti e ben articolate. **Esito della verifica positivo.**
- b) **Coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione:** dalla relazione sulla performance si desumono tutti gli elementi di valutazione della performance complessiva dell'ente con riferimento agli obiettivi annuali assegnati ai vari Responsabili P.O. dalle Linee di programmazione generali PEG e Piano di Performance si evidenzia che tutti gli obiettivi di performance organizzativa sono stati perseguiti con buone percentuali, mentre per gli obiettivi di performance individuali vi è ottimale raggiungimento. **Esito della verifica positivo.**
- c) **Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano:** il testo della Relazione sulla performance contiene una rendicontazione puntuale degli obiettivi operativi declinati all'interno delle schede di budget, degli obiettivi presenti nel programma di mandato, degli obiettivi/progetti specifici e degli obiettivi individuali collegati alla produttività strategica. La rendicontazione analitica dei risultati raggiunti collegati agli obiettivi operativi annuali a livello di Centro di responsabilità, agli obiettivi specifici sono rappresentate in prospetti analitici, inseriti nel testo della relazione.

Esito della verifica positivo.

- d) **Verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza:** l'Amministrazione ha previsto l'assegnazione, di specifici obiettivi operativi denominato "Aggiornamento dati nella sezione amministrazione trasparente del sito web istituzionale e delle altre banche dati Aggiornamenti dati, a seconda della

linea di finanziamento. Attuazione degli obblighi di pubblicazione previsti dal PTPCT, assicurando idonea completezza, chiarezza e aggiornamento costante delle informazioni pubblicate sul sito istituzionale nella sezione amministrazione trasparente, tranne per alcuni punti evidenziati nelle schede di rilevazione sulla trasparenza redatte OIV relative all'esercizio I sem. 2022.

Tali obiettivi sono stati rendicontati e sono state attuate parzialmente le misure previste dal piano. Si segnala che il PTPCT 2021/2023 ha attribuito attenzione alle attività di monitoraggio e prevenzione di potenziali fenomeni di mala-amministrazione, coerentemente con le linee guida dell'ANAC. . **Esito della verifica positivo.**

- e) **Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori** : il calcolo degli indicatori secondo la formula stabilita in fase di programmazione avviene, per gli obiettivi numerici, mentre, per gli obiettivi di tipo qualitativo/documentale, in maniera diretta, attraverso la trasmissione della documentazione relativa alla Struttura di supporto che effettua le necessarie verifiche, chiedendo eventuali riscontri agli uffici che dispongono dei dati o delle informazioni dirette implementando la base di dati della rendicontazione www.magalab4.com.

Esito della verifica positivo.

- f) **Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione):** gli indicatori associati agli obiettivi operativi hanno, in generale, un buon livello di affidabilità dei dati perché gestiti attraverso applicativi che rilevano i flussi informativi, interni ed esterni, riferiti ai diversi tipi di dati raccolti e che si basano, sostanzialmente, su:

- a) relazioni a consuntivo prodotte dai responsabili (rapporti, documenti, atti, ecc)
- b) fonti informative ufficiali, Report monitoraggio, Report valutazione indicatori di risultato ecc.);
- c) evidenze documentali prodotte o pubblicate sul sito istituzionale.
- d) dati raccolti sulla base di strumenti informatici (accesso al sito web, tempi di pagamento, tempi di risposta medi, ecc.)

La struttura di supporto ha riscontrato gli indicatori relativi a tutti gli obiettivi in sede di valutazione della performance organizzativa.

Esito positivo.

- g) **Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione:** la Relazione sulla performance 2021 riepiloga il "Livello di raggiungimento degli obiettivi operativi annuali collegati alla retribuzione di risultato ed alla produttività collettiva". Individua inoltre per ogni area, il grado di realizzazione a consuntivo di tutti gli obiettivi operativi e rispettivi indicatori assegnati alle singole unità organizzative, in rapporto al valore target prefissato da cui si può dedurre immediatamente un eventuale scostamento rispetto alla performance organizzativa attesa. Il dettaglio dei valori a consuntivo rilevati per ciascun obiettivo e dei rispettivi indicatori è

disponibile agli atti della Struttura di Supporto che ha coordinato il percorso di misurazione e valutazione della performance.

L'OIV esprime un giudizio complessivamente positivo.

- h) **Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano:** il Piano della Performance della Provincia dell'Aquila è costituito da diversi documenti programmatici, in linea con la normativa di riferimento (PEG, obiettivi di budget e progetti specifici di valenza strategico programmatica Piano triennale della performance).

Esito positivo

- i) **Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP:** la relazione risulta conforme alle disposizioni normative vigenti e alle Linee Guida n.3/2018 per la relazione annuale sulla Performance, emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica.

Gli esiti dell'analisi di conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti sono riportati nella seguente Tabella:

Riferimento normativo (D.Lgs. 150/2009)	Evidenze dell'analisi	Esito
Art. 16, comma 1 <i>Le variazioni, verificatesi durante l'esercizio, degli obiettivi e degli indicatori della performance organizzativa e individuale sono inserite nella relazione sulla performance e vengono valutate dall'OIV ai fini della validazione di cui all'articolo 14, comma 4, letterac</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Non sono intervenute variazioni degli obiettivi durante l'anno rispetto al Piano Triennale della Performance 2021/2023; 	Conforme
Art. 10, comma 1, lettera b) <i>La Relazione deve evidenziare "a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti, e il bilancio di realizzato".</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tutti i risultati raggiunti sono stati adeguatamente rendicontati, sia quelli organizzativi relativi alla diverse strutture sia quelli di performance individuale del personale dirigente e del comparto. Gli scostamenti relativi al grado di raggiungimento degli obiettivi operativi risultano documentati. 	Conforme

<p>Art. 14, comma 4, lettera c) La Relazione deve essere <i>“redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La relazione ha una dimensione complessiva di 47 pagine (la lettura si effettua facilmente in una quindicina di minuti). Sono presenti tabelle grafiche rappresentative dei risultati, sono altresì presenti tabelle in formato numerico. Il linguaggio è appropriato e comprensibile 	<p>Conforme</p>
<p>Art. 14, comma 4-bis e Art. 19-bis Occorre tener conto delle <i>“valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali”</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Non risultano effettuate analisi di Qualità percepita dagli utenti anche se in misura ridotta, attraverso report di analisi delle segnalazioni ricevute, anche in rapporto agli anni precedenti. I risultati della indagine sono riportati marginalmente nella Relazione. 	<p>Conforme parzialmente</p>
<p>Art. 15, comma 2, lettera b) La Relazione sulla performance è definita dall'organo di indirizzo politico-amministrativo di ciascuna amministrazione <i>“in collaborazione con le PO dell'amministrazione”</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • La Relazione è stata approvata con Decreto n. 77 del 20/7/2022 su proposta del Segretario Generale che ha svolto un'azione di coordinamento nei confronti del Presidente dell'Amministrazione e dei vari soggetti coinvolti. 	<p>Conforme</p>

In conclusione, l'analisi di conformità della Relazione ai contenuti delle Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica ha dato **esito positivo**.

- j) **sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.):** la relazione è complessivamente di 47 pagine e di facile lettura, attuabile in circa 15 minuti ed appare appropriata in considerazione degli scopi del documento. È corredata di grafici, sono presenti numerose tabelle che ne sintetizzano adeguatamente i contenuti. L'esito della verifica è pertanto **positivo**.
- k) **chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza dell'indice, di pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc):** la relazione risulta sintetica, chiara e comprensibile, redatta mediante un uso appropriato, presenta numero- se tavole, grafici e prospetti di sintesi dei risultati, che facilitano la immediata comprensione dei concetti. Il linguaggio è appropriato in considerazione dei possibili lettori di riferimento (dipendenti di istituzioni pubbliche). L'indice è presente. I rinvii a riferimenti normativi o ad altri documenti sono molto limitati. L'esito della verifica è pertanto **positivo**.

5. RIEPILOGO DEGLI ESITI E OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

Preso atto degli esiti di tutte le verifiche, il processo di validazione si conclude con la “validazione della OIV Provincia dell’Aquila

Relazione” (prima opzione prevista dalle Linee Guida n.3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica), dal momento che non sono state riscontrate criticità tali da alterare lo scopo della relazione sulla performance redatta.

Resta inteso che, ancorché l’OIV non abbia riscontrato criticità importanti, auspica in ogni modo che la Provincia dell’Aquila sviluppi ulteriormente le analisi di *customer satisfaction* dirette agli utenti e/o Amministrazioni, volte a migliorare la qualità dei servizi erogati, di effettuare un’attenta analisi sul benessere organizzativo soprattutto mediante l’impiego del CUG (Comitato Unico di Garanzia), in coerenza con le novità introdotte dalla normativa e le linee guida della Dipartimento della Funzione Pubblica, in linea con il principio di gestione delle performance e **miglioramento del buon livello attualmente raggiunto** in termini di efficienza/efficacia amministrativa.

Li 22/07/2022

L’O.I.V

Presidente Dott. Guido Mazzocco

Dott.ssa Marta Allibardi

Dott. Antonello Inglese